

يختار المترشح أحد المواضيع الثلاثة التالية

الموضوع الأول :

يحتاج العمل إلى العدالة حتى يكون إنسانياً.
حلّل هذا الإقرار وناقشه مبيناً شروط إنسانية العمل.

الموضوع الثاني :

الفنّ تجاوز للواقع المباشر وتعبير عن ذات متمرّدة.
حلّل هذا الإقرار وناقشه مركزاً على قيمة العمل الفنيّ .

الموضوع الثالث : تحليل نص

أنا موجود ولي حواسّ عن طريقها أنا متأثر. هي ذي الحقيقة الأولى التي تواجهني والتي أجدني مضطراً لقبولها. هل لي شعور خاصّ بوجودي أم أنّني لا أشعر بوجودي إلا من خلال الإحساس ؟ هذا هو شكي الأول الذي يستحيل عليّ الآن أن أتخلّص منه. وبما أنّني متأثر باستمرار بالإحساس، إمّا بصفة مباشرة أو عن طريق الذاكرة، فكيف يمكنني أن أعرف أنّ الشعور بالأنّاء هو شيء خارج تلك الإحساسات وأنّه يمكن أن يكون مستقلاً عنها ؟

إنّ إحساساتي تجري في داخلي بما أنّها تُشعرني بوجودي ، لكنّ مصدرها هو شيء غريب عنيّ. فهي تؤثر فيّ على الرّغم من أنّني لا أملك القدرة لا على إنتاجها ولا على إفنائها. أفهم إذن بوضوح أنّ إحساسي الذي بداخلي وأنّ مصدره أو موضوعه الذي في الخارج هما ليسا شيئاً واحداً.
وهكذا، فأنا موجود، وليس هذا فقط بل توجد كائنات أخرى هي موضوعات إحساساتي، وحتى لو لم تكن هذه المواضيع غير الأفكار فمن المؤكّد دائماً أنّ هذه الأفكار ليست أنا.
بيد أنّ كلّ ما أحسّ به خارج الأنّاء ويؤثر في حواسّي أطلق عليه اسم المادّة، وكلّ أجزاء المادّة التي أدركها مجتمعة في موجودات متفرّدة أسميها أجساماً.

ج.ج.روسو، إميل أو في التربية

حلّل هذا النصّ في صيغة مقال فلسفيّ مستعينا بالأسئلة التالية :

- هل تقوم معرفة الذات على الإحساس ؟
- بين قيمة تصنيف الكاتب للإحساس.
- أيّ تعريف للإننيّة يُستخلص من استدلالات الكاتب وأيّة تبعات لهذا التعريف في تحديد منزلة الإنسان ؟
- كيف استدلّ الكاتب على وجود العالم الخارجي وهل ما ذهب إليه يكشف الوجه الوحيد لاستحضار الغير ؟

مقياس إصلاح الموضوع الأول

الموضوع : يحتاج العمل إلى العدالة حتى يكون إنسانيا.
حلّل هذا الإقرار وناقشه مبينا شروط إنسانية العمل

المبال	مناصر المبالاة ومواضعها
0 - 3	- خروج تام عن الموضوع كأن يتناول المترشح أي مسألة أخرى غير المسألة المطروحة. - فهم معاكس للإقرار الوارد في الموضوع كأن يفهم المترشح أن الموضوع يقرّ بالتعارض بين العدالة وإنسانية العمل. - سرد شتات من الآراء حول العمل .
4 - 6	- عرض أفكار عامة عن العمل أو العدالة دون مراعاة لخصوصية الموضوع مع جهد في التحرير.
7 - 9	- اعتبار الموضوع أي العلاقة بين العدالة وإنسانية العمل دون القدرة على بلورة الإشكالية بوضوح. أنظر المجال (14/12). - عمل جزئي كأن يبرز المترشح العلاقة بين العمل والعدالة مع تعثر في التحليل ودون القدرة على إظهار تبعات غياب العدالة أو كأن يكتفي بإبراز بعض مظاهر غياب العدالة في العمل ومبرراتها. - غياب فكرة ناظمة. - غياب المساءلة النقدية .
10 - 11	- توفر محاولة لبلورة المشكل الفلسفي الوارد في الموضوع مع شيء من التعثر. - توفر فكرة ناظمة مع غياب العمق في التحرير. - عمل جزئي كأن يشتغل على اللحظة الأولى ويكتفي بالإشارة إلى مضمون اللحظة الثانية أو العكس.(انظر مجال 12-14) - مناقشة جزئية كأن يتقطن إلى أحد المكاسب أو أحد الحدود.

أ. التمهيد :

- إمكانية أولى: يمكن الانطلاق من رصد ما تميّز به مجال الإنتاج الصناعي من تسابق على الربح المادي، وما أفرزه ذلك من تضخم لسلطة رأس المال، مما فرض مراجعة الهدف من العمل ، وعلاقته بالإنسان والعدالة الاجتماعية.
- إمكانية ثانية: الانطلاق من التوتر بين حق الإنسان في العمل بما هو الممارسة التي تضمن كرامته وما يتسم به واقع العمل من مظاهر الاغتراب والاستغلال.
- إمكانية ثالثة: يمكن الإشارة إلى المفارقة التي تميّز الوضع الإنساني الراهن إذ تطوّرت فيه آليات إنتاج وسائل الرفاه المادي، لكن اتّسعت جرّاء ذلك الفجوة بين الفقراء والأغنياء، بين المالكين للثروة والمنتجين لها، مما يستدعي مراجعة العلاقة بين الإنتاج وتوزيع الثروات.

ب : طرح الإشكالية:

- إمكانية أولى : ما العمل وما غاية الإنسان منه؟ هل يمكن التفكير في هذا النشاط الإنساني داخل مجال الإنتاج المادي الصّرف، أم أنّ هذا الإنتاج لا يكتسب معنى إنسانيا إلّا في ضوء مراجعة علاقته بمطلب العدالة؟ وأي معنى للعدالة يمكنه أن يضفي طابعا إنسانيا على العمل؟
- إمكانية ثانية : ضمن أية شروط تتحقّق إنسانية العمل؟ وإذا سلّمنا بأن العدالة شرط ضروري لتحقيق ذلك فهل تُعدّ شرطا كافيا؟ ألا تقتضي إنسانية العمل الجمع بين العدالة والنجاحة؟

التحليل: تحليل الأطروحة الواردة في الموضوع و القائلة: إنّ إنسانية العمل

لا تتحقّق إلّا بتحقيق العدالة. وذلك وفق التمشّي التالي:

اللحظة الأولى:

بيان ضرورة توفّر شرط العدالة ليكون العمل إنسانيا وذلك ب:

1/ تعريف العمل على أنّه الفعل الإنساني الواعي المنتج والنافع بفعل التحويل الذي يحدثه في المواد الطّبيعية الخام؛ أو هو الفعل الإبداعي الذكي المنتج لقيم استعمالية أو تبادلية أو بما هو الفعل المنتج الذي لا يتحقّق إلّا في ظل تنظيم لنمط تملك وسائل الإنتاج والعلاقات الإنتاجية ومعايير توزيع المنتج.

2/ تحديد دلالة العدالة على معنى مساواة الجميع في التمتع بثمرة عملهم أو على

معنى التوزيع المتكافئ للخيرات والمنافع.

3/ الوقوف على مظاهر العلاقة التلازمية بين إنسانية العمل والعدالة وذلك ب:

- التأكيد على الدلالة الاجتماعية والأخلاقية والحقوقية للعدالة.
- إبراز البعد الإنساني للعمل العادل بما هو قوام تحرير الإنسان من الحاجة أو أساس حفظ كرامته أو التعامل معه بما هو ذات فاعلة لا مجرد أداة أو بما هو شريك في العملية الإنتاجية أو بحقه في التمتع بما أنتجه أو بالنظر إلى العمل بما هو مجال تحقق إنسانية الإنسان أو تحرره.

- اللحظة الثانية:

بيان تبعات غياب العدالة عن العمل وذلك بـ:

- اختزال العمل في بعده الاقتصادي بما هو مصدر للثروة.
- هيمنة منطق النجاعة والمردودية والربح في تحديد قيمة العمل.
- تكريس واقع التفاوت الطبقي وما يخفيه من علاقات الهيمنة والاستغلال المجددة للظلم الاجتماعي والاقتصادي.

يستخلص المترشح الطابع اللاإنساني للعمل في غياب العدالة والتعامل الأداتي

مع الإنسان.

ملاحظة أولى: يكتفي المترشح بالوقوف على نقطتين في كل لحظة وإن زاد على ذلك يرتقي إلى المجال الموالي.

ملاحظة ثانية: يمكن للمترشح أن يتخير تمشيا مغايرا كأن ينطلق من اللحظة الثانية وينتهي إلى اللحظة الأولى، شريطة توفر فكرة ناظمة وانسجام في البناء التحليلي.

النقاش: يناقش المترشح الأطروحة ببيان مكاسبها وحدودها وذلك بـ:

- المكاسب:

- * إضفاء المعنى على الحياة الإنسانية بمواجهة أشكال الحيف والاستعباد التي تحول البشر إلى مجرد وسائل للإنتاج.
- * اعتبار العدل أساسا لل عمران البشري وجعله أولوية تواجه الحسابات الاقتصادية الصرفة.

* التأكيد على الطابع القيمي للعمل في علاقته بالعدالة الاجتماعية

- الحدود:

- * إبراز صعوبة تحديد مفهوم العدالة بالنظر إلى تعدد معاييرها (العدالة التوزيعية والعدالة التعويضية والعدالة وفق معيار الحاجة أو وفق معيار الجهد

والقدرة والكفاءة. * حدود اختزال العدالة في المساواة وإمكان النظر إلى مفهوم العدالة بما هي إنصاف. * إبراز صعوبة التلازم بين العمل بما هو ممارسة تنتزل في إطار اقتصادي وسياسي وبين العدالة بما هي مثل أعلى أخلاقي. * التأكيد على ضرورة الملاءمة بين مطلبي النجاعة والعدالة حتى يكون العمل إنسانيا. * إبراز أن العدالة وإن كانت شرطا ضروريا لإنسانية العمل فقد لا يكون شرطا كافيا. (ضرورة توفر الوعي والحرية والإبداع والإنتاج على نحو كلي). ملاحظة: يكفي المترشح بأحد المكاسب وأحد الحدود وإن زاد على ذلك يرتقي إلى المجال الموالي.	
بالإضافة إلى ما ورد في المجال (12 – 14) : - توفر تماسك مرضي جدا في بناء المقال. - حسن توظيف المرجعيات الفلسفية (ماركس، راولس، أرسطو، فايل، سارتر..) - الكشف عن المسلمات الضمنية للموضوع وذلك كأن يبرز المترشح بأن واقع العمل يفتقد البعد الإنساني أو بإمكانية تحقيق مطلب العدالة في العمل. - الكشف عن راهنية الموضوع ببيان ما أفضت إليه العولمة من تعميق للفجوة بين الأغنياء والفقراء ، والانتباه إلى التناقض بين ادعاء تحقيق الرقاه للجميع، وما تعيشه البشرية فعلا من فقر وخصاصة تطال ملايين البشر. - الانتباه إلى رهان الموضوع ببيان ما يقتضيه الوضع الراهن من إعادة نظر في آليات توزيع الثروة ، وفضح لأعيب الشعارات والتقنيات الإشهارية. - التأكيد على أن مطلب العدالة بما هي حق إنساني كوني يقتضي إنشاء مؤسسات ومنظمات دولية لتجسيده. - تنسيب المسلمات الضمنية التي انبنى عليها الإقرار الوارد في الموضوع بالنقطن إلى أن مشكل العدالة لا يطرح في المجال الاقتصادي فقط. أو بإبراز أن العمل يمكن أن يظل إنسانيا حتى في ظل غياب العدالة أو أنه لا معنى للحديث عن العدالة في العمل اليوم في ظل عدم التمتع بحق العمل.	20-15
كل مقال ينتبه إلى الضمنيات أو الرهان أو الراهنية أو يحسن توظيف المرجعيات يرتقي إلى المجال الموالي.	العناصر التشجيعية في المجالات دون 20-15

مقياس إصلاح الموضوع الثاني

الموضوع: الفنّ تجاوز للواقع المباشر وتعبير عن ذات متمردة.

حلّ هذا الإقرار وناقشه مركزا على قيمة العمل الفني.

المجال	معايير المبالاة ومواضعها
0 - 3	- خروج تام عن الموضوع كأن يتناول المترشح مسألة أخرى من البرنامج. - فهم معاكس للموضوع كأن يكتفي المترشح بسرد بعض الآراء التي ترى في الفن محاكاة للطبيعة أو المجتمع. - سرد شتات من الآراء حول الفنّ دون ارتباط بالموضوع ودون جهد في التحرير.
4 - 6	- عرض أفكار عامة حول الفنّ دون اشتغال على الموضوع في خصوصيته مع توفر جهد في التحرير.
7 - 9	- اعتبار الموضوع دون القدرة على صياغة مشكله بوضوح. - محاولة جزئية في التحليل كأن يكتفي المترشح بتناول عام لعلاقة الفنّ بالواقع دون تحديد دقيق لدلالاتي التجاوز والتمرد. - غياب كلي للمناقشة.
10 - 11	- التفتن إلى المشكل الذي يطرحه الموضوع دون قدرة على صياغته بوضوح. - معالجة تقودها فكرة باظمة تتعلق بدلالة الفنّ وقيمه. - توفر عمل فلسفي جزئي كأن يقتصر المترشح على بيان دلالات تجاوز الفنّ للواقع المباشر دون تعمق في بيان دواعيه ومستوياته - محاولة نقدية جزئية كأن يكتفي بأحد المكاسب أو أحد الحدود.
12 - 14	I - المقدمة: أ. التمهيد : يمكن للمترشح أن يمهد لطرح الإشكال وذلك بالإشارة إلى: - واقع التنميط الذي يعيشه الإنسان المعاصر في مجالات الفكر والقيم والذوق والسلوك مما يدعونا إلى البحث عن أفق يسعى إلى تخلص الإنسانية من منطق التماثل ويعيد للذات قدرتها على إبداع إمكانات جديدة تطور الواقع وتغني الذات أو - التوتر القائم بين موقف لا يري في الفنّ إلا نشاطا مرتبطا باللهو والترف

وموقف يعتبر الفن أمرا جديا من جهة انه تأصيل لعلاقة الإنسان بالواقع وبذاته

ب : طرح الإشكالية:

- إمكانية أولى: أية دلالة للفن وفيم تكمن قيمته ؟ أهو مجرد انعكاس لواقع مباشر وتبرير له أم أنه لا يستمد قيمته إلا من فعل تجاوز تضطلع به ذات متمردة ومبدعة؟ وهل في هذا التجاوز ما يضمن للفن أن يحرر الإنسان من واقع الاغتراب و يفتحه على أفق كوني؟

- إمكانية ثانية: ما معنى أن يكون الفن تجاوزا للواقع وهل في النظر إليه بما هو تعبير عن ذات متمردة ما يضمن للذات قدرتها على التحرر من الواقع؟ وهل في هذا التجاوز ضرورة انفتاح علي الكوني؟

II التحليل : تحليل الأطروحة الواردة في الموضوع والقائلة إن الفن تجاوز للواقع المباشر وتعبير عن ذات متمردة وذلك بالوقوف على :

1- دواعي هذا القول وذلك ببيان أن في الواقع المباشر ما يدعو إلى التمرد عليه كأن يشير المترشح إلى:

- أن الواقع المباشر لا يفي بحاجة الفنان إلى المعنى والجمال .
- أن الواقع المباشر واقع حرمان (الواقع لا يرضي) مما يجعل العمل الفني شهادة ضد الواقع.
- أن الثورة الاتصالية قد حولت الإنسان إلى مجرد آلة الغرض منها تنميط الذوق العام والفردى بتغيب معاني الحرية والإبداع والحس الجمالي وذلك لخدمة أغراض خارجة عن دائرة الفن.
- تنامي أساليب جديدة من التعبير الفني الذي انخرط في تنميق الواقع البائس بأساليب غير أصيلة من الناحية الفنية والجمالية.

2 - الفن بوصفه تجاوزا للواقع المباشر وتعبيرا عن ذات متمردة :

* الفن نشاط إبداعي للجمال صادر عن ذات حرة متمردة أصيلة .

* تحديد دلالة التجاوز بما هو إقامة علاقة نفي بالواقع المباشر وإحكام العدم فيه حتى يصبح قابلا لاستيعاب بدائل تطوره وتثريه .

* تحديد دلالة التجاوز بما يقتضيه من فهم وتشخيص للواقع المباشر بغية الإفلات من طابعه التشريطي والضروري المقصيين لإمكانات الإبداع والحضور على نحو فاعل ومغاير للواقع .

* تحديد دلالة التمرد في صلته بالذاتية:

- حمل الذاتية على معنى ما يتصل بالذات من وعي وإرادة وحرية تأبى الارتهان الآلي للواقع في طابعه المباشر .
- التمرد بما هو وعي جمالي يراهن على الحرية.

- التمرّد بما هو فعل يسمح للذات بالتعبير عن أحاسيسها وانفعالاتها دون التقيد بقيم أخرى غير القيم الجمالية.
- * تحديد التمرّد في صلتها بالواقع:
- التمرّد بما هو نفي للواقع وفتحه علي إمكانات جديدة.
- ارتباط العمل الفني بالإبداع.
- الفن بما هو لحظة خلاص تمكّن الفنان عبر أشكال التعبير الجمالية المختلفة من التحرّر.

3 - في مستويات تجاوز الفن للواقع المباشر:

- أ- في مستوى العلاقة بالواقع الطبيعي:
- * الفن ليس مجرد محاكاة للطبيعة
- * ليس الأثر الفني مجرد شكل حسي؛
- ب- في مستوى العلاقة بالواقع الإنساني:
- إن العمل الفني تجاوز لدائرة رتابة الواقع والتكرار وفراغ المعنى.
- إن قيمة العمل الفني تكمن في تجاوز الواقعية الفجّة نحو "عالم فوق الحقيقة".
- إن قيمة العمل الفني تكمن في قدرته على تخليص الإنسان من قيود المنفعة والنجاعة حتّى يستعيد الشعور بالمتعة الجمالية.

- المناقشة:

أ- المكاسب: وذلك بالإشارة إلى بعض الأفكار التالية:

- عالم الفنّ ليس عالما وهميًا بل قد يحتوي الحقيقة أكثر من الواقع.
- بيان قيمة الفن في تجاوز محدودية النجاعة والانفتاح على أفق الذاتية والتي بمقتضاها يصبح الموضوعي مدركا على نحو جمالي.
- بيان قيمة الفنّ في استعادة قيم الذات وإنقاذ الإنسان من الرتابة.
- بيان قيمة الفن في تحرير الإنسان والارتقاء به إلى الكونية.

ب - الحدود: وذلك بالإشارة إلى:

- تمرّد الذات الفنية قد لا يكون دليلا على انفتاح الفن علي الكوني .
- إرادة تجاوز الواقع فنيا قد تهمل البعد الجمالي خدمة لأغراض إيديولوجية .
- ليس الفن مجرد تجاوز للواقع المباشر بل قد يصبح نفاذا مباشرا إلي عمق الواقع
- للفن قيمة موضوعية أيضا إذ قد يكون تعبيرا عن واقع الإنسان الاجتماعي والثقافي .

(ملاحظة: يكتفي المترشح بأحد المكاسب وبأحد الحدود وان زاد علي ذلك يرتقي إلى المجال الموالي)

بالإضافة إلى ما ورد في المجال (12 – 14):

- توفر تماسك مرضي جدا في بناء المقال.
- استخدام وظيفي للمرجعيات الفلسفية:

(بول كلي، كانط، هيجل، دي فانشي، هويسمان، كايوا، ماركوز، ماركس، فرويد...).

- الانتباه إلى رهان الموضوع الرامي إلى تحرير الفن من هيمنة المنفعة ومن النظرة الآلية التي تعتبر الفن مجرد انعكاس للواقع.
- تنسيب الأطروحة ببيان أن الفني التبريري يحوي أيضا قيمة جمالية قد تفوق أشكال التعبير المتمردة.
- الانتهاء إلى أن قيمة العمل الفني لا تتحدد بالذاتية الخالصة ولا بالموضوعية الخالصة وإنما بتركيب خلاق بين القيمتين .

20-15

كل مقال ينتبه إلى الضمنيات أو الرهان أو الراهنية أو يحسن توظيف المرجعيات يرتقي إلى المجال الموالي.

العناصر
التشجيعية في
المجالات دون
20-15

الموضوع الثالث: تحليل نص ج. ج. روستو من "إميل أو في التربية"

المقال	مقاس المبالغة وموازنتها
3 - 0	- خروج تام عن النص، أو أن يكتفي المترشح بسرد جملة من الخواطر حول الإثنية والغيرية دون ترابط وفي استقلال تام عن النص . - محاكاة تامة للنص؛ كأن يعيد المترشح نسخه أو كتابة معانيه بعبارات أخرى دون أدنى جهد في التحليل.. - فهم معاكس تماما للنص كأن يعتبر المترشح أن أطروحة النص تستبعد الإحساس في وعي الذات بذاتها.
6 - 4	- عرض معلومات عامة عن الإثنية والغيرية وقيمة وعي الذات بذاتها دون اشتغال على معاني النص أو قضيتك الخاصة مع بعض الجهد في التحرير .
9 - 7	- اعتبار المشكل الوارد في النص دون صياغة دقيقة وواضحة لإشكاليته. - محاولة لتناول علاقة الوعي بالذات بالإحساس وفي سياق أطروحة روستو لكن بسطحية ودون تدقيق للحجاج الوارد في النص، كأن يشير إلى أهمية الإحساس في الشعور بالذات دون استحضار الحجج الواردة في النص. - تحليل جزئي ومتعثر لبعض الأفكار الواردة في النص، كأن يذكر دور الإحساس في إثبات وجود الذات دون التفتن إلى تبعات هذا الإقرار . - غياب كلي للمساواة النقدية .
11 - 10	- الإكتفاء إلى المشكل الفلسفي الوارد في النص وإن ببعض التعثر . انظر المجال (14-12). - توفر فكرة منظمة بين كامل فقرات المقال . - محاولة لفهم الأطروحة مع بعض التعثر في صياغتها بدقة. - مناقشة جزئية كأن ينقطن إلى أحد المكاسب أو أحد الحدود.

١- المقدمة:

- أ. التمهيد :
- إمكانية أولى: الانطلاق من أصالة سؤال الفلسفة عن محدثات الإنسية الإنسانية.
- إمكانية ثانية : الإشارة إلى ما يسم الحداثة من إعادة طرح السؤال عن منزلة الحواس في وعي الإنسان بذاته.
- إمكانية ثالثة: الانطلاق من التوتر القائم بين القول بأولوية الإحساس في إثبات الإنسية والقول بأولوية العقل.

ب : طرح الإشكالية:

- إمكانية أولى: ما سبيل الذات لإدراك وجودها الخاص؟ هل يجري ذلك من خلال الوعي الذاتي الخالص أم يتم من خلال الوعي الناتج عن الإحساس بالأنباء المحيطة؟ وهل يمثل الإحساس شرطاً كافياً لإثبات وجود الذات ووجود العالم؟
- إمكانية ثانية : ما منزلة الإحساس من الوعي بالذات، وهل تظل الإحساسات فضاء الوهم والخطأ أم أنها تعدّ شرطاً ضرورياً لشعور الذات بوجودها؟

12 - 14

جوهر المقال

- 1- التحليل: يتعين على المترشح تحليل أطروحة للكاتب القائلة: إن إثبات وجود الذات ووجود العالم متوقف على استمرار الإحساس الداخلي والخارجي وفق التمشي الحجاجي التالي:
* الكشف عن دلالة الحقيقة الأولى التي ينطلق منها الكاتب كأساس لحجابه: "أنا موجود ولي حواس عن طريقها متأثر".
أ- بيان أن هذا الإقرار يقوم على معطيين:
 - الإقرار بوجود الأنا.
 - الإقرار بتأثير الإحساس في الأنا.
- ب- بيان ما يقوم به الكاتب في ضوء ذلك من استبعاد للموقف الفاتل بأولوية الوعي واستغلاله عن الإحساس وذلك بالتأكيد على:
 - استمرارية الإحساس في صيغتيه: المباشر وعن طريق الذاكرة.

• التلازم بين الأنا والإحساس.

- ج - استقلال الإحساس عن الإرادة:
- وجود الإحساس داخل الأنا لا يسمح باستنتاج خضوع هذا الإحساس إلى الأنا إذ ليس بإمكان الأنا أن يمنع سرّبه.
 - ليس بإمكان الأنا أن يحدث هذا الإحساس أو يلغيه.
 - الأنا مجال الإحساس أما مصدره فهو خارج عن الأنا (أشياء العالم الخارجي وموضوعاته).
- د - الانتهاء إلى إثبات وجود الأنا ووجود العالم الخارجي والتمييز بين الأنا وأفكاره: إن استقلال المحسوسات عن الأنا يقود إلى استنتاج أن الأفكار التي نملكها عنها لا يمكن أن تكون من صنع الأنا ووجبه.
- يستخلص المترشح أن إثبات وجود الأنا ووجود العالم الخارجي ليس حدثاً تأملياً عقلياً خالصاً وإنما هو ثمرة الإحساس.

II الفئات:

أ- المكاسب:

- التحرر من التضييق على الأنا فيما يتعلق بتجربة الوعي والذي أختزل في مجرد التفكير المحض.
 - المراهنة على الإحساس وأسباب حدوثه كمدخل لاستحضار الجسد في تأكيد الوعي.
 - طرفة موقف روسو إذ هو ربط بين الإحساسات و الوعي بالذات .
- ب- الحدود: يمكن للمترشح أن يشير إلى:
- محدودية الإحساس في تشكيل وعي الإنسان بذاته وإدراكه لوجوده.
 - الإشارة إلى أن الطابع الضروري واللاإرادي للإحساس لا يقوم حجة على وجود العالم الخارجي.
 - الوعي بالذات يتم أيضاً من خلال الوعي بالغير.
- ملاحظة: يكتفي المترشح بأحد المكاسب وأحد الحدود وإن زاد على ذلك يرتقي إلى المجال الموالي.

20-15	بالإضافة إلى ما ورد في المجال (12 - 14): - توفر تماسك مرضي جدا في بناء المقال. - استخدام وظيفي للمرجعيات الفلسفية: (بول كلي، كانط، هيجل، دي فانشي، هوبسبان، كابوا، ماركوز، ماركس، فرويد ...). - الانتباه إلى رهان الموضوع الرأسي إلى تحرير الفن من هيمنة المنفعة ومن النظرة الآلية التي تعتبر الفن مجرد انعكاس للواقع. - تسيب الأطروحة ببيان أن الفني التبريري يحوي أيضا قيمة جمالية قد تفوق أشكال التعبير المتمردة. - الانتهاء إلى أن قيمة العمل الفني لا تتحدد بالذاتية الخاصة ولا بالموضوعية الخاصة وإنما بتركيب خلاق بين القيمتين .
العناصر التشجيعية في المجالات دون 20-15	كل مقال ينتهي إلى الضمني أو الرهان أو الترهنية أو بحسن توظيف المرجعيات يرتقي إلى المجال الموالي.

امتحان البكالوريا - دورة جوان 2010

الشعبة : الشعب العلمية والاقتصادية الاختبار : الفلسفة الحصة : 3 ساعات الضارب : 1

I - القسم الأول : (عشر نقاط)

(1) التمرين الأول : (نقطتان)

قيل : « لا يمكن لأي نموذج علمي أن يكون نهائيا. »
اكشف عن إحدى تبعات هذا القول.

(2) التمرين الثاني : (نقطتان)

قيل : « إن التسليم بالكوني شرط لفهم ثقافة الآخر. »
أية دلالة " للكوني " يفترضها هذا القول ؟

(3) التمرين الثالث : (ست نقاط)

النص :

« لا تصلح المبادئ التجريبية لأن يؤسس عليها أي قانون أخلاقي. وبالفعل فإن الطابع الكلي الذي يسمح لهذه القوانين بأن تكون صالحة لجميع الكائنات العاقلة دون تمييز، والضرورة العملية اللامشروطة المفروضة عليها بفعل ذلك، ينتفيان بمجرد تأسيسها على التكوين الخاص بالطبيعة الإنسانية أو على الظروف العرضية التي وُضعت فيها. ومع ذلك فإن أكثر المبادئ عرضة للإدانة هو مبدأ السعادة الشخصية، لا لأنه فاسد فحسب، وأن التجربة تناقض الافتراض القائل بأن رغد العيش يتناسب دوماً مع حسن السلوك، ولا لأنه لا يوفر أساساً للأخلاقية، إذ أن جعل الإنسان سعيداً يختلف كل الاختلاف عن جعله طيباً، وجعله إنساناً حريصاً على مصالحه ومُنْتَبِهاً لها يختلف أيضاً عن جعله فاضلاً، بل خاصة لأن مبدأ السعادة الشخصية يُقيم الأخلاق على دوافع هي بالأحرى تقوّضها وتقضي على ما فيها من عظمة. وفعلاً، فهي تجمع في صنف واحد الدوافع التي تولد الفضيلة والدوافع التي تحرض على الرذيلة، إنها لاتزيد عن أن تعلم الإنسان كيف يُتقن الحساب، بينما تقضي قضاء مُبرماً على الفارق النوعي بين هذين الصنفين من الدوافع. »

إيمانوال كانط : تأسيس ميتافيزيقا الأخلاق

أجب عن الأسئلة التالية انطلاقاً من النص :

- 1- صغ الإشكالية التي يعالجها الكاتب في هذا النص. (نقطتان)
- 2- اذكر حجّتين من بين الحجج التي دحض بها الكاتب فكرة تأسيس الأخلاقية على " مبدأ السعادة الشخصية ". (نقطتان)
- 3- صغ تعريفاً للفعل الأخلاقي بالاستناد إلى النصّ مستحضراً خاصيتين من خصائصه. (نقطتان)

II - القسم الثاني : (عشر نقاط)

يختار المترشح أحد السؤالين التاليين ليحرر في شأنه محاولة في حدود ثلاثين سطراً :

(1) السؤال الأول :

هل يُفضي اللقاء بالآخر إلى تصدّع الهوية ؟

(2) السؤال الثاني :

هل يمكن أن أكون إنساناً دون أن أكون مواطناً ؟

مقياس إسناد الأعداد	مقاييس الإصلاح م 1
نقطتان	I- القسم الأول: 1- التمرين الأول: قيل "لا يمكن لأي نموذج علمي أن يكون نهائياً". اكشف عن إحدى تبعات هذا القول يطالب المترشح بتقديم إحدى التبعات كأن يبرز: • أن النمذجة تنتج معرفة علمية مفتوحة أو تاريخية. - أو • أن كل نموذج علمي هو تمثّل قابل للمراجعة أو التعديل. - أو • أن صلاحية النموذج ترتبط بالمشاريع المعرفية المختلفة أو بمعيار الفاعلية أو النجاعة. - أو • أن النمذجة تقطع مع التصور الذي يرى في العلم إنتاجاً لحقائق مطلقة وثابتة. - أو • أن النمذجة قد تفضي إلى التفريط في مطلب الحقيقة. ملاحظة: نراعي في إسناد النقطتين سلامة التعبير ووضوح الفكرة.
نقطتان	2- التمرين الثاني: قيل "إن التسليم بالكوني شرط لفهم ثقافة الآخر". أي دلالة للكوني يفترضها هذا القول؟ يطالب المترشح بتحديد دلالة الكوني كأن: • يستبعد دلالة الكوني المطلق أو المتعالي أو المجرد الذي ينكر التنوع والاختلاف أو يستبعد دلالة الكوني الذي يفيد التجانس والذي يلغي التنوع [الكوني العولمي]. • ويؤكد دلالة الكوني الذي يعترف بحق الاختلاف أو الذي يفيد وحدة الكثرة وكثرة الوحدة. ملاحظة: يمكن للمترشح ألا يستحضر الدلالة المستبعدة للكوني
نقطتان	3- التمرين الثالث: نص كانط أ- السؤال الأول: ما هي الإشكالية التي يطرحها الكاتب في النص؟ يطالب المترشح بصياغة الإشكالية وذلك بالتساؤل عن أساس الأخلاقية أو الفعل الأخلاقي وعلاقته بالمبادئ التجريبية أو مبدأ السعادة الخاصة كأن: امكانية أولى: ما هو أساس الأخلاقية؟ هل يمكن أن تتأسس على المبادئ التجريبية أم ينبغي تأسيسها على مبادئ عقلية؟ إمكانية ثانية: هل يمكن تأسيس الأخلاقية على مبادئ تجريبية أو شخصية دون أن يفضي ذلك إلى نفي الأخلاقية ذاتها؟ ملاحظة: يمكن للمترشح أن يصوغ الإشكالية بطرق مختلفة شريطة أن يتفطن إلى

التوتر القائم بين الأخلاقية والاساس التجريبي أو المبدأ الشخصي.

- ب-السؤال الثاني: اذكر حجتين من بين الحجج التي دحض بها الكاتب فكرة تأسيس الأخلاقية على "مبدأ السعادة الشخصية".
- يطالب المترشح بتقديم حجتين كأن يحيل على:
- التمييز بين أن يكون الإنسان سعيدا وأن يكون فاضلا
 - مبدأ السعادة الشخصية يقيم الأخلاق على دوافع تقوّض الأخلاق وتقضي على ما فيها من عظمة.
 - مبدأ السعادة الشخصية يعلم الإنسان كيف يتقن الحساب لا كيف يكون فاضلا.
 - مبدأ السعادة الشخصية مرتبط بالتكوين الخاص بالطبيعة الإنسانية أو بالظروف العرضية.
 - مبدأ السعادة الشخصية مبدأ فاسد.
 - التجربة تناقض الافتراض القائل بالتناسب بين رغد العيش وحسن السلوك.

نقطتان

- ج-السؤال الثالث: صغ تعريفا للفعل الأخلاقي بالاستناد إلى النص مستحضرا خاصيتين من خصائصه.
- يطالب المترشح بتقديم تعريف للفعل الأخلاقي باستحضار خاصيتين من خصائصه كأن يحدّد الفعل الأخلاقي بما هو:
- الفعل الخير والمرتبط بقانون كلي.
 - أو
 - الفعل الفاضل وغير المشروط بغايات شخصية أو خاصة
 - أو
 - الفعل الذي لا يتأسس على مبادئ شخصية أو تجريبية ولا يمثل وسيلة لتحقيق غاية.
 - أو
 - هو الفعل عن واجب والمرتبط بإرادة خيرة.
 - أو
 - النابع عن أمر قطعي لا شرطي والذي لا يتخذ من السعادة الشخصية أساسا.
 - أو
 - الفعل الذي يؤسسه العقل وتشرعه الإرادة.

نقطتان

(1) السؤال الأول: هل يفضي اللقاء بالآخر إلى تصدع الهوية؟

المجال	مقاييس الإصلاح
3-0	- انعدام المسألة الفلسفية في كامل التحرير. - خروج تام عن موضوع السؤال كأن يتطرق المترشح إلى أي مسألة أخرى من مسائل البرنامج غير مسألة "الإنساني بين الكثرة والوحدة". - سرد شتات من الآراء والأمثلة حول الهوية أو حول الخصوصية. - الاقتصار على سرد أفكار عامة حول الهوية أو الخصوصية من جهة واللقاء بالآخر من جهة أخرى دون تفتن إلى إشكالية العلاقة بينهما.
6-4	- الانتباه إلى المشكل الذي يثيره السؤال دون قدرة على بلورة المشكل وصياغته بوضوح. - وجود فكرة ناظمة في محاولة الإجابة عن السؤال. - الاقتصار على عرض بعض المواقف من المشكل دون التوصل إلى بلورة موقف شخصي واضح منه. - توفر مقارنة ممكنة للمشكل مع ارتباك أو تعثر في مستوى البناء. - التعثر في بلورة موقف وعدم استخلاص قيمته.
10-7	❖ في لحظة أولى: بناء المشكل بتنزيل السؤال ضمن: - سياق تنامي خطاب الهوية في ظل واقع العولمة. - أو تنامي الدعوات لتحسين الهوية في ظل واقع يتسم بالصراع والرغبة في الهيمنة. - أو المفارقة التي يعيشها الإنسان بين ضرورة الانفتاح على الآخر والرغبة في تحسين كيانه. - أو ما يثيره مطلب الكوني لدى البعض من تحفظ باسم الحفاظ على الخصوصية. - صياغة الإشكالية بالتساؤل عن أثر اللقاء بالآخر على الهوية كأن: - إمكانية أولى: إذا كان اللقاء بالآخر ضرورياً، فأي أثر لهذا اللقاء؟ هل يفضي إلى تفكك الهوية وفقدانها لمقوماتها المميزة أم يؤدي إلى إثرائها؟ وهل يمكن أن يولد هذا اللقاء أزمة هوية أم أنه لا معنى للهوية إلا بما هي نتاج التفاعل مع الآخر؟ - إمكانية ثانية: أية علاقة مع الآخر يمكن أن تكون إثراء للهوية لا تهديدا لها بالتصدع؟ ماهي شروط هذا اللقاء المثمر؟ وكيف يمكن تأكيد قيمة هذا اللقاء دون أن تتأزم الهوية؟ ❖ في لحظة ثانية: بلورة الموقف من المشكل المطروح: في حالة تخيير الموقف الذي يقر بأن اللقاء بالآخر لا ينتج تصدع الهوية. يمكن للمترشح اعتماد التمشي التالي: 1- بيان مفترضات القول إن اللقاء بالآخر يفضي إلى تصدع الهوية: * في علاقة بدلالة التصدع: بيان ما يفيد التصدع من اهتزاز أو رجّة تنذر بتلاشي الهوية أو تفككها وافتقادها لوحدها وتماسكها وما يحيل عليه التصدع من أزمة تشهدا الهوية. * في علاقة بالهوية: يفترض القول بالتصدع تصورا للهوية بما هي كيان

ثابت، أو وحدة بسيطة ومتماسكة، أو تحيل على موروث أصيل وراسخ ومكتمل وممتنع عن النقد والتجاوز.

* في علاقة بالآخر: يتحدد الآخر بما هو الغريب والعدو ومصدر تهديد.
* في علاقة باللقاء: لا يفيد إلا مناسبة للصراع والصدام قوامه غلبة الأقوى وضرورة اقتداء المغلوب بالغالب.

2- في بيان أن اللقاء بالآخر هو عامل إثراء الهوية لا عامل تصدعها:

* في علاقة بالهوية: النظر إلى الهوية بما هي مركبة، أو متعددة المنابع أو نتاج وحدة الكثرة وكثرة الوحدة، أو بما هي تاريخية
* في علاقة بالآخر: الآخر بما هو المختلف والشبيه والصديق لا الغريب أو العدو، وهو ما يفيد وجود قواسم مشتركة، أو إمكانية التحرك في نفس المجال الإنساني.

* في علاقة بمجالات الإثراء: بيان تنوع هذه المجالات مثل المعرفي والتكنولوجي والقيمي الأخلاقي أو الجمالي أو السياسي.

* في علاقة باللقاء المثمر وشروطه:
الوقوف على شروط إمكان هذا اللقاء المثمر كأن يبرز المترشح أن هذا اللقاء يشترط:

* النظر إلى اللقاء بالآخر بما هو مناسبة للتواصل والحوار والتفاعل.

أو

* الاعتراف بالتنوع الثقافي والحفاظ عليه.

أو

* الثقة في الهوية الثقافية وقدرتها على التفاعل.

أو

* الإقرار بالقدرة الإبداعية لأي شعب أو أية ثقافة.

أو

* تجاوز منطق المركزية أو التعالي أو التفاضل.

أو

* التسليم بأهمية التثاقف وقيمه في الحياة الإنسانية.

أو

* النظر إلى القيم الثقافية بما هي إرث إنساني كوني.

3- في لحظة ثالثة: استخلاص الموقف النهائي وبيان قيمته كأن يبرز المترشح:

- أهمية هذا اللقاء في تحقيق ما هو إنساني في الإنسان.

أو

- القول بالخصوصية لا ينفي نشدان الكوني أو النظر إلى الكوني بما هو أفق/فضاء للخصوصي.

أو

- تحويل الصراع من صراع بين الهويات أو الخصوصيات إلى صراع بين قوى التفكير والانغلاق وقوى الاندماج، أو صراع بين أمل جماعي في الحياة وخطر موت جماعي.

أو

- إحلال التسامح والانفتاح على الآخر محل منطق التعصب والعنف والعدوان والهيمنة

ملاحظات:

- * يمكن للمرشح أن يتخير تمشيا آخر يدمج فيه العنصرين الأول والثاني.
- * يمكن للمرشح أن يختار موقفا آخر من الإشكالية كأن يبرز أن اللقاء بالآخر يصدع الهوية، شريطة استيفاء العمل المفهومي والحجائي.
- * يمكن للمرشح أن يشتغل على السؤال من جهة الهوية الشخصية أو الهوية الثقافية أو من جهة الهوية الشخصية والثقافية معا.

(2) السؤال الثاني: هل يمكن أن أكون إنسانا دون أن أكون مواطنا؟

المجال	مقاييس الإصلاح
3-0	- انعدام المساءلة الفلسفية في كامل التحرير. - خروج تام عن موضوع السؤال كأن يتناول أي مسألة أخرى من مسائل البرنامج دون ارتباط بمسألة السيادة والمواطنة. - سرد شتات من الآراء والأمثلة حول الدولة والسيادة. - الاقتصار على سرد أفكار عامة حول المواطنة والسيادة دون مراعاة خصوصية الموضوع.
6-4	- الانتباه إلى المشكل الذي يثيره السؤال دون قدرة على بلورة المشكل وصياغته بوضوح. - وجود فكرة ناظمة في محاولة الإجابة عن السؤال، دون سيطرة على المسار الحجائي، كأن يقف على العلاقة الشرطية أو التلازمية بين اكتساب الإنسان لما يكون به إنسانا وبين التعامل معه بكونه مواطنا أو ينسب هذه العلاقة مع ارتباطك في البناء من جهة الحجاج أو من جهة الاشتغال على المفاهيم وارتباك في بلورة الموقف. - الاقتصار على عرض بعض المواقف من المشكل دون التوصل إلى بلورة موقف شخصي واضح منه. - الانتهاء إلى موقف من المسألة دون استخلاص قيمته.
10-7	❖ في لحظة أولى: بناء المشكل - تنزيل السؤال ضمن انشغال التفكير الفلسفي بالشأن السياسي في إطار بحثه في مقومات إنسانية الإنسان وشروط تحقيقها. - أو ضمن التوتر الناتج عن تنامي الحديث عن حقوق الإنسان في مقابل تنامي منطق العنف والقمع في المجال السياسي وما يثيره من حرج في علاقة بمحددات الإنساني في الإنسان. - أو بالإحالة على مفارقة الوجود السياسي للإنسان من جهة اعتبار الدولة شرط تحقق إنسانية الإنسان والنظر إليها بما هي أساس اغترابه. - صياغة الإشكالية بالتساؤل عن العلاقة بين ما يكون به الإنسان إنسانا وبين الاعتراف له بحق المواطنة كأن: • إمكانية أولى: إذا كان الوجود الإنساني مدنيا بالضرورة، فهل يفضي ذلك إلى اعتبار المواطنة عتبة الإنسانية وشرط امكان تحققها أم أن الوجود السياسي هو ما به يغترب الإنسان عن ذاته؟ • إمكانية ثانية: لما كانت إنسانية الإنسان مكتسبة وليست معطاة، ما هي

شروط إمكانها؟ هل تكون المواطنة شرطها الضروري والكافي أم أن إنسانيته الحقّة تقتضي تجاوز أفق الانتماء إلى وطن ما؟

❖ في لحظة ثانية: بلورة الموقف من المشكل المطروح. في حالة تخير الموقف الذي يقرّ بالتلازم بين تحقق إنسانية الإنسان وممارسته الفعلية للمواطنة، يمكن للمترشح اعتماد التمشي التالي:

1- بيان التلازم بين تحقق إنسانية الإنسان وممارسته الفعلية للمواطنة: وذلك بـ:

- أ: بيان أن إنسانية الإنسان إنشاء اجتماعي سياسي:
- اعتبار أن إنسانية الإنسان بما هي جملة مقومات تتمثل في الوعي والحرية والإرادة ليست معطى طبيعياً، بل هي إنشاء تربوي اجتماعي وسياسي.
 - بيان أن المواطنة تفترض استبعاد التعامل مع الإنسان على أنه قاصر أو رعي أو عبد وتفترض حقوقاً وواجبات.
- ب: بيان شروط التعامل مع الإنسان بما هو مواطن:
- النظر إلى الإنسان من حيث هو مواطن، أو شخصية قانونية يشترط الاعتراف له بحق الإسهام الفاعل والمشاركة المتساوية في تنظيم الشأن المدني.
 - أو
 - رد تنظيم الشأن السياسي إلى الحق المدني لا إلى حق طبيعي أو إلهي.
 - أو
 - ارتباط السيادة بالقانون وإرادة الشعب أو تأسيسها على قيم الحق والحرية والمساواة وسائر حقوق الإنسان.
 - أو
 - التأكيد على الخيار الديمقراطي كأساس للنظام السياسي واستبعاد أشكال النظم الكليانية أو المطلقة التي تقوم على التنكر للحقوق والممارسة الحرة.
- 2- في حدود التلازم بين تحقق إنسانية الإنسان والمواطنة، وذلك بـ:
- بيان أن هذا التلازم قبل للنصف في إطار ما يكشفه الواقع من إرادة سيطرة وتنوع أساليب الإخضاع. ^{التناسب}
 - ضرورة تفعيل مؤسسات المجتمع المدني لمواجهة واقع الاغتراب السياسي الذي يفيد اغتراب الإنسان عن إنسانيته.
 - بيان ضرورة انفتاح المواطنة على أفق الكونية والمواطنة العالمية.

3- في لحظة ثالثة: استخلاص الموقف النهائي وبيان قيمته كأن:

- يبرز المترشح قيمة المواطنة بما هي اعتراف للإنسان بحقه في الحرية المدنية.
- أو
- أن المنزلة الإنسانية تتحدد بمعزل عن الخصوصيات الثقافية، أو فوق الإنشاءات السياسية الإقليمية
- أو
- أنه لا تضارب بين أن يكون الإنسان مواطناً عالمياً وبين أن يكون مواطناً محلياً
- أو
- أن إنسانية الإنسان تشترط الوعي بحقوقه ومقاومة كل أشكال إغترابه عن ذاته نتاج أسباب سياسية أو اقتصادية أو عرقية.

يختار المترشح أحد المواضيع الثلاثة التالية

الموضوع الأول :

هل من معنى للهوية زمن العولمة ؟

الموضوع الثاني :

تعمينا الصورة اليوم عن رؤية العالم. ما رأيك ؟

الموضوع الثالث : تحليل نص

لقد عزمت في بعض الأحيان على الشك فيما إذا كان أفضل للمرء أن يكون مرحاً ومغتبطاً، وذلك بتخيّل الخيرات التي يمتلكها أعظم قدراً وأعلى رتبة ممّا هي عليه. وتجاهله تلك التي تعوزه أو استخفافه بها، أم الأفضل له أن يكون أكثر احتراماً وأوسع معرفة بها، بحيث يتسنى له إدراك قيمتها الحقيقية ما ملك منها وما افتقر إليه، فيصير بذلك أكثر حزناً. ولو كنت أرى أنّ الخير الأسمى هو الفرح، لما كان عندي مسوغ للشك في أنّه ينبغي للمرء أن يجد في طلب ما يجعله فرحاً مهما كان الثمن، وربما استحسنّت فظاظة أولئك الذين يداوون كروبهم بالخمير أو يسكنونها بالتبغ. لكنني أميز بين الخير الأسمى المتمثل في ممارسة الفضيلة وبين امتلاك كلّ الخيرات التي يكون اكتسابها بمقتضى اختيارنا الحرّ. وما ينجم عن ذلك من رضى للنفس، والأمر سيّان. لذلك لما ارتأيت أنّ معرفة الحقيقة ترقى بنا إلى أقصى الكمالات، حتى ولو كانت في غير صالحنا، تبين لي أنّه من الأفضل أن نكون أقلّ مرحاً وأكثر معرفة. وأيضاً ألا يكون لدينا دائماً أكبر قدر من الفرح عندما يكون الذهن أكثر رضى. وفي المقابل تكون الأفراح الكبرى كثيية وجادة، في حين لا تكون إلا الأفراح السخيفة والعابرة مصحوبة بالضحك. وهكذا أرفض سعي المرء إلى خداع نفسه متعللاً بالأوهام الزائفة، لأنّ كلّ ما يصيبه من اللذة الناجمة عنها لا يمكن أن يصيب غير سطح النفس أمّا النفس ذاتها فإنّها تشعر بغمّ دفين عندما يتبين لها أنّ تلك المتع وهمية.

ديكارت - رسالة إلى إليزابيت

حلّ هذا النص في صيغة مقال فلسفي مستعينا بالأسئلة التالية :

- ما هي مآخذ الكاتب على اعتبار الفرح خيراً أسمى ؟
- ماذا يعني الكاتب بقوله : « معرفة الحقيقة ترقى بنا إلى أقصى الكمالات، حتى ولو كانت في غير صالحنا » ؟
- على أي أساس يفاضل الكاتب بين المعرفة والفرح ؟
- هل يوقع طلب الفرح ضرورة في الوهم ؟

الموضوع : هل من معنى للهوية زمن العولمة؟

المجال	تساير المسائل ومواجهاتها
3 - 0	- خروج نام عن الموضوع كأن يتناول المترشح مسألة أخرى من البرنامج لا علاقة لها بالموضوع. - سرد شذات من الآراء المفككة أو الأمثلة حول الهوية أو العولمة.
6 - 4	- سرد معلومات عامة عن الخصوصية أو الكونية دون مراعاة لخصوصية الموضوع مع توفر جهد في التحرير.
9 - 7	- اعتبار الموضوع من جهة العلاقة بين الهوية والعولمة دون القدرة على بلورة الإشكالية بوضوح. - عمل جزئي كأن يقتصر المترشح على وجه من وجوه العلاقة بين الهوية والعولمة دون التظنن على تلك العلاقة ودون مساعدتها نقدياً مع بعض التعثر.
11 - 10	- توفر محاولة لبلورة المشكل الفلسفي الوارد في الموضوع مع شيء من التعثر (انظر المجال 12-14) - توفر فكرة منظمة. - عمل جزئي كأن يقتصر المترشح على إبراز وجه من وجوه العلاقة والتظنن عليه.
14 - 12	I - المقدمة: - أ. التمهيد : يمكن للمترشح أن يمهّد للموضوع بـ: - إمكانية أولى: الانطلاق من رصد بعض مظاهر التقارب بين الشعوب وانحسار الحدود بينها مما يبرر التساؤل عن معنى الهوية وقيمتها اليوم. - إمكانية ثالثة: الانطلاق من الجدل الذي يملأ المشهد الفكري اليوم بشأن مسألة الهوية في ضوء التباين بين الدعوة إلى تحصينها والتشبث بها وبين القول بضياها معناها على خلفية ما فرضته العولمة. - إمكانية ثالثة: الانطلاق من الإشارة إلى تنامي الدعوات إلى تخفيف التوتر بين الشعوب على قاعدة حفيها في الاختلاف والتعايش بعيداً عن الصدام الحضاري ومحاولات الهيمنة.

ب : طرح الإشكالية:

- إمكانية أولى: إذا كانت الهوية تحيل على دلالة الانتماء المحطي لأي معنى يبقى لها في ظل العولمة؟ هل في اعتبار العولمة أمرا واقعا ما يفقد الهوية معناها لم أن الوعي بمخاطرها كقول بكساب الهوية من المعنى ما يرتقي بها إلى مستوى المواجه الفعلي للهيمنة والتميط؟
- إمكانية ثانية: هل يعد الانخراط في مسار العولمة مؤثر تقدم يجعل فكرة الهوية بلا معنى لم أن العولمة تجسّد لتوجه سلطوي يجعل للتفكير في معنى الهوية مطلباً ملحا؟

II - الجوهر:

يمكن للمرشح أن يتوجه في بنائه للمقال باتباع المسار التحليلي التالي:

1- تحليل الموقف الذي يرى أن الهوية أصبحت بلا معنى في عصر العولمة

وبيان حدوده:

- أ. الانشغال على دلالة العولمة بما هي توجه سياسي واقتصادي تحكمه جملة من المقاصد تهدف إلى جعل العالم قرية صغيرة تخضع إلى نمطية موحدة .
- ب. النظر إلى الهوية بوصفها انتماء محلياً خاصاً يشير إلى المعطيات الثقافية التي تصنع وحدة مجموعة بشرية وتماسكها (العرق، الدين، اللغة...) أو بوصفها محدّدة لكيونة الإنسان .
- ج- بيان التعارض بين العولمي والمحطي ومايتوجبه من تفريط في الخصوصي وتبرير ذلك بضرورة الانخراط في النظام العالمي أو الالتحاق بركب الحضارة أو القبول بالأمر الواقع أو الاعتراف بقوة الآخر وضعف الذات...
- د- التطلّس على هذا الموقف وذلك ببيان أن:
 - فقدان الهوية للمعنى من شأنه أن يوقع الشعوب أو الإنسان في ضرب من الاغتراب.
 - أن هذا الموقف استسلامي ويتعارض مع منطق التاريخ ومساره لكون الشعوب لا يمكنها التنصل من هويتها الثقافية والحضارية.
 - أن هذا الموقف يزيد من قوة القوي وضعف الضعيف بما يؤدي، لاحقاً، إلى ضرب من التمرد المولّد لصدام حضاري يهدّد الوجود الإنساني ككل.
 - أن هذا الموقف يقوم على فهم محدود للعولمة يراها قضاء يتحقّق فيه الإنسان

المشترك في حين لا تكون العولمة إلا نسلا حضاريا فرض خصوصيته واعتبرها كونه تعكس أرقى مراحل التطور الإنساني.

ملاحظة: يمكن للمرشح أن يدمج العنصر د' في اللحظة الثانية من الجهر.

2- النظر إلى الهوية من جهة كونها ما به يتحصن الإنسان أو الشعوب من غزو العولمة.

أ- الانتماء على دلالة العولمة باعتبارها القناع الإيديولوجي للهيمنة الاقتصادية الرأسمالية التي تستهدف تطويع الشعوب لخدمة أغراض لا إنسانية بذهب خيراتها وإلحاق شعوب العالم بمؤسسات غرضها الأوح: الربح.

ب- بيان مظاهر تنميط العولمة للمجتمعات: طمس خصوصيات الشعوب تجسما للمركزية الثقافية أو الترويج للمط عيش أو وجود لا يعترف بالتنوع الحضاري أو الاختلاف أو إنشاء مجتمعات استهلاكية تابعة...

ج- تحديد دلالة الهوية بما هي امتصار للخصوصي ضد العولمة وما يترتب على ذلك من رفض لكل العناصر الواردة من الحضارة المهيمنة.

د- التظن على هذا الموقف ببيان أنه:

- موقف لا يدرك وجوه الجدة في الزمن الحاضر ولا يرى في اللقاء بالآخر إلا وجهه السلب.

- موقف لا تاريخي لا يعترف بالتطورات التي لحقت الوجود الإنساني في مستوياته المختلفة.

- موقف انفلاكي لا يدرك حقيقة الهوية إذ يراها جوهرًا بسيطًا يمكن أن ينشأ في استقلال عن الآخر و يفضي إلى علاقات صدام.

3- إعادة النظر في معنى الهوية بما يجعلها في توافق مع كونه إنسانية تمثل

أفق تحقق للخصوصي، وذلك بـ:

أ- تجاوز التصور الضيق والمنغلق للهوية وتحديد الهوية بما هي هوية مركبة مشروطة بفتح الحوار والاعتراف بالآخر المختلف.

ب- النظر إلى العولمة بما هي واقع يفرضه منطق تقدم الحضارة الإنسانية لا يمنع من اتخاذ موقف نقدي منها على قاعدة قيم إنسانية مشتركة تعبر فوق الخصوصية الثقافية.

ج - التمييز بين 'العولمة' بما هي واقع يكرس الهيمنة و'الكونية' بما هي أفق لقاء الحضارات تستبدل الصدام بالحوار والتنميط بالإبقاء على الاختلاف.

د- استخلاص أن معنى الهوية يقوم على المشاركة المخصوصة في نسج الكوني

ولأن ذلك يقتضي إقدار الذات على هذه المشاركة الفعلية وتوفير الشروط التي تجعل هذه المشاركة ممكنة. ملاحظة: 1- يكتفي المترشح باستحضار نقطتين في كل لحظة من لحظات الجوهر وإن زاد على ذلك يرتقي إلى المجال الموالي. 2- يمكن للمترشح أن ينطلق من لحظة إثبات المعنى ثم لحظة النفي ليخلص إلى اللحظة الثالثة. 3- يمكن للمترشح أن يتبع نمشيا مغايرا يتضمن لحظتين (لحظة إبراز دواعي التشكيك في معنى الهوية زمن العولمة ولحظة التظنن على هذا الموقف في اتجاه التأكيد على قيمة الهوية أو العكس)	
بالإضافة إلى ما ورد في المجال (12 — 14): - توفر تماسك مرضي جدا في بناء المقال. - حسن توظيف المرجعيات الفلسفية (ليني سترومن، تابلور، موران، سمير أمين...). - استحضار أمثلة دقيقة من واقع الصدام والتوافق الحضاري في سياق يخدم تحليل المواقف المختلفة. - نقّة الاشتغال على المفاهيم بالتمييز بين العالمي والكوني والعولمي والذاتي وبالوقوف على المستويات المختلفة لتحديد دلالة الهوية (البيولوجي الأنطولوجي الفلسفي) وعدم اختزالها في دلالة الانتماء الثقافي. - بناء موقف واضح في ضوء هذه الأطروحات المختلفة متماسك منطقيًا. - التظنن إلى راهنية السؤال بما أننا نعيش زمن العولمة. - التظنن إلى الرهان الضمني في سؤال الموضوع كأن يشير المترشح إلى ضرورة مواجهة كل أشكال الهيمنة والتتميط أو أن ينتبه إلى أن الانفتاح على الكوني لا يفيد التفريط في الخصوصي.	20-15
كل مقال يحسن توظيف المرجعيات والاشتغال على المفاهيم ويتظنن إلى الرهان أو الراهنية يرتقي إلى المجال الموالي.	العناصر التشجيعية في المجالات نون 20-15

الموضوع : تعمينا الصورة اليوم عن رؤية العالم. ما رأيك .

المجلد	عناصر المجالات ومواصفاتها
3 - 0	- خروج تام عن الموضوع كأن يتناول المترشح مسألة أخرى من البرنامج دون ربطها بخصوصية الموضوع. - فهم معاكس لأطروحة الموضوع كأن يؤكد المترشح على القدرة التعبيرية للصورة في كشف الحقيقة.
6 - 4	- انعدام المسألة الفلسفية في كامل التحرير والاقتصار على سرد ثقات من الآراء حول الصورة بشكل عام. - وجود مؤشرات تدل على جهد في التحرير مع سرد معلومات عامة تتعلق بالصورة كوسيط رمزي.
9 - 7	- اعتبار الموضوع دون إبراز المشكل الفلسفي بوضوح. - توفّر عمل فلسفي جزئي دون وحدة إجمالية، كأن يكتفي المترشح بالاشتغال على اللحظة الأولى دون وحدة إجمالية (أنظر المجال 12-14) - غياب كلي للنقاش أو نقاش غير وجيه.
11 - 10	- التفتن للمشكل المطروح دون صياغته بوضوح - عمل فلسفي جزئي كأن يبين المترشح دلالة الصورة وعلاقتها بفعل الحجب والتعمية (التخمين) مع الوقوف على مبرر واحد من المبررات مع توفّر فكرة ناظمة. - مناقشة جزئية كأن يكتفي المترشح بأحد المكاسب أو أحد الحدود.
المقدمة : أ. التمهيد : يمكن التمهيد للموضوع على أنحاء مختلفة - إمكانية أولى : الإشارة إلى المفارقة التي يكشف عنها واقع الصورة التي اخترعها الإنسان لتحقيق التواصل ورؤية الأشياء على حقيقتها، ولكنها تحولت إلى عائق يمنع الرؤية ويحجب الحقيقة. - إمكانية ثانية : الإشارة إلى هيمنة الصورة في حضارتنا المعاصرة، إلى حد استوعبت فيه الكلام والكتابة وتجاوزتهما، مما يدعو إلى مساءلة هذا الوسيط الرمزي عن أدائه وقدرته على ضمان تصوّر واضح للعالم الذي نعيشه. ب : الإشكالية : - إمكانية أولى : إذا كانت الصورة وسيطا رمزيا بين الإنسان والعالم فهل من شأنها اليوم أن تساعدنا على رؤيته أم أنها قد تحجبه عنا وتعمينا عن رؤيته ؟ وإن صح أن الصورة تحجب عنا العالم فهل يبرّر ذلك ضرورة الاستغناء عنها ؟ - إمكانية ثانية : هل أن الصورة وسيط يساعدنا على رؤية العالم على حقيقته أم أنها تحولت إلى حجاب يُخفي ويُعمى أكثر ممّا يُظهر ويُبين ؟ وهل أن هذا الإغواء يرتبط بخصائصها أم بكيفية توظيفها، أم يمكن أن يكون صنيع تماثلتنا ؟	

الجزء:

التحليل : يحل المترشح الأطروحة الواردة في الموضوع من خلال التمثيل التالي :

لحظة أولى: في اعتبار الصورة اليوم إعلاء، وذلك بالاستغفال على التقاط التالية:

(أ) الإشارة إلى ما يتسم به "اليوم" من سيطرة لتقافة الصورة والمشهد في إطار هيمنة وسائل الاتصال، وما نجم عن ذلك من تراجع للتقوي في مقابل اكتساح المشهدي لمجالات حياتنا.

(ب) تحديد دلالة الصورة :

- من حيث هي نظام بصري.
- من حيث هي نظام رمزي يقوم وسيطا بيننا والعالم. (مشهد طبيعي ، لوحة صورة فوتوغرافية ، صورة سينمائية جرافية ، صورة إخبارية/دعائية...)
- من حيث هي نظام ذهني، جعل من عصرنا الراهن "عصر الصورة" بامتياز، حيث تحل الصورة محلّ الحجة.

(ت) تحديد دلالة العالم باعتباره يشمل الذات والآخرين والأشياء.

(ج) تحديد دلالة الإعلاء (التعمية) الذي تُمارسه الصورة على الإنسان على معنى الإخفاء، الحجب، المخادعة:

- في علاقته بالأشياء بالوقوف عند نقل ظاهري الأشياء.
 - في علاقته بالآخرين : تصوير الآخر في صورة عدو أو صديق .
 - في علاقته بالذات : إيهام الذات بأنها تختار نمط حياتها عبر توليد الرغبات والأشتهاءات وخلق حاجات وهمية.
- ملاحظة: يكتفي المترشح ببعضين للعالم وإن زاد على ذلك يرتقي إلى المجال الموالي.

لحظة ثانية: مبررات الإقرار بأن الصورة تُعمينا عن رؤية العالم :

- أ - من جهة خصائص الصورة :
- الصورة تقف عند مظهر الأشياء ولا تسمح لنا برؤية ما يكمن وراء المظاهر: الصورة بوصفها عائقا معرفيا (البعد الاستيمولوجي).
 - الصورة بطبيعتها تتطوي على مفارقة فهي من جهة مجرد صورة ولكنها من جهة أخرى توحى بحضور ما تُصوره فتتحول إلى مرجع والحال أن (صورة الشيء ليست هي الشيء نفسه).
 - الصورة اختزالية تركز على بعض العناصر في المشهد وتهمل عناصر كثيرة. (نراء الواقع أكثر خصوصية من الصورة التي تظل محدودة، مقطوعة وجزئية).
 - الصورة اليوم هي من مجال - الاصطناعي - تصنع في مخابر متطورة تكنولوجيا وهي تستعمل جملة من الحيل التقنية : (التكبير ، التصغير، الحذف ، الإضافة). مما يفقدها مصداقيتها.
- ب - من جهة توظيفات الصورة اليوم :
- الصورة غير محايدة وتقنية إنشائها قد تتركس وظائف نفعية لجهة ما أو لتصوير ما (التوظيف الأيديولوجي).
 - الصورة تُرينا عالما يُراد لنا أن نراه وتحجب ما لا يُراد أن نراه !

- الصورة ليست شيئا نراه بل أصبحت في المجتمعات الاستهلاكية هي من يرائنا من خلال ما نمرره لنا من أنماط وجود وصيغ حياة بفعل ما يحكمها من استراتيجيات. - ملاحظة: يمكن للمرشح أن يكتفي بنقطين من مميزات الإقرار ومن جهة خصائص الصورة ومن جهة توظيفاتها. المناقشة : (1) المكاسب : - فضح التضليل الذي تمارسه الصورة علينا بشكل يجعل منها مجال اغتراب الإنسان. - تجاوز وضع الانبهار بعالم الصورة وثقافة الفرجة . - تخطي اعتبار الصورة مرجعا لمعرفة العالم.	(2) الحدود - التطلع إلى أن الصورة وإن كانت توظف للتشويه والتضليل فقد تكون وسيلة للفضح والكشف عن الحقيقة فهي شأنها شأن اللغة التي بها يمكن للفرد أن يخفي ويموه وبها يعلن ويكشف في الآن نفسه. - الاعتراف بقدرة الصورة على الإعلام والإخبار والتحليل وإزالة الغموض - بيان قدرة الصورة على التوثيق واستحضار الماضي على نحو دقيق. - إدراك الحاجة الماسة إلى التمييز بين الصورة التي تخفي والصورة التي تكشف. - الانتباه إلى الوظيفة التواصلية للصورة. - الانتباه إلى الدور التوعيني للصورة، ما يجعلها تثري العالم وتصل إلى حد خلقه. - الانتباه إلى أن إعلاء الصورة للإنسان يعود إلى غياب ثقافة الصورة بما يمكن من قدرة على تفكيكها وحل شفرتها وأبعادها. - الانتباه إلى أن فعل الإعلاء قد ينتج عن تمثالتنا لا عن الصورة في حد ذاتها. ملاحظة : يكتفي المرشح بأحد المكاسب وأحد الحدود وإن زاد على ذلك يرتقي إلى المجال الموالي. بالإضافة إلى ما سبق : - توفر تماسك مرضي جدا في التحرير ونقطة في استخدام المفاهيم وحسن توظيف المرجعيات (دوبراي ، أنورنو ، بودريار ، في ديبور ، بارط أفلاطون...). - الكشف عن المسلمات الضمنية لصيغة الموضوع والمتمثلة في ارتباطه بموقف يشكك في مصداقية الصورة مثل: * التسليم بانزياح الصورة عن وظيفتها التعبيرية الفنية. * التسليم بوجود عالم مستقل بذاته والاعتقاد في حقيقته الموضوعية . * التسليم بوجود وسائط أخرى أكثر استيفاء لفهم العالم. - الكشف عن رهان القول : الوعي بسلطة الصورة وما تمارسه من
--	--

تضليل سعيًا إلى التحرُّر من سلطتها. - مواجهة هيمنة الصورة.	
كل مقال ينتبه إلى الضمائم أو الرهان أو الراهنية أو يحسن توظيف المرجعيات يرتقي إلى المجال الموالي.	العناصر التشجيعية في المجالات دون 15-20

الموضوع الثالث: تحليل نص ديكارت من رسالة إلى إليزابيث

الميل	معايير المراقبة وملاحظات
3 - 0	- خروج تام عن مشكل النص، كأن ينساق المترشح في سرد تداعيات خواطر حول الفلسفة وشذات عن الشك الديكارتي، في تراكم مفككة ومعان سطحية. - محاكاة تامة للنص؛ كأن يعيد المترشح نسخه أو كتابة معانيه بعبارات أخرى دون أدنى جهد في التحليل. - فهم معان تاما للنص كأن يعتبر المترشح أن أطروحة النص تعتبر المتعادة طلبا لأقصى قدر من الملذات المادية، أو هي الاستجابة للأمنحودة للشهوات.
6 - 4	- عرض معلومات عامة عن الأخلاق والمتعادة دون اشتغال على معاني النص أو مشكله الخاص مع جهد واضح في التحرير.
9 - 7	- اعتبار المشكل الوارد في النص دون صياغة دقيقة وواضحة لإشكاليته. - تحليل جزئي كأن يقتصر المترشح على تحليل الأطروحة المستبعدة مع إشارة عرضية للأطروحة. - محاولة متعثرة للاشتغال على بعض مفاهيم النص ومعانيه مثل الخير الأسمى أو الفرح أو الخير (الخيرات) المعرفة، دون تدقيق أو قدرة على بلورة فكرة ناظمة بينها. - غياب كلي للمساعدة النقدية.
11 - 10	- توفر فكرة ناظمة في التحرير. - الاهتمام إلى المشكل الفلسفي الوارد في النص وإن ببعض التعتثر لنظر المجال (12-14). - تناول بعض عناصر التحليل مثل الوقوف على الأطروحة المستبعدة مع الاختصار على النقطة أو "ب" من العنصر الثاني في التحليل. - مناقشة جزئية كأن يتفطن إلى أحد المكاسب أو أحد الحدود.

- إمكانية أولى : الإشارة إلى الموقف العامي الذي لا يضع في اعتباره المعرفة شرطاً للسعادة .
 - إمكانية ثانية : الإشارة إلى ما يسم المجتمع الاستهلاكي من تهافت على طلب الملهات والتساؤل عن غاية هذا الطلب وعلاقته بتحقيق السعادة .
 - إمكانية ثالثة: الانطلاق من التوتر القائم بين ما تقتضيه السعادة من شعور باللذة الحسية وبين ما تستوجبه المعرفة من مقاومة للنزوعات .
- ب : طرح الإشكالية:

- إمكانية أولى : فيم يكمن الخير الأسمى ؟ هل يكمن في الفرح الناتج عن متع متخيلة ومراكمة للخيرات أم في طلب المعرفة سبيلاً للفضيلة ؟ وهل ثمة بالضرورة تقابل بين المعرفة والفرح ؟
- إمكانية ثانية : هل يقتضي طلب السعادة ترفعا عن الفرح ونشدانا للمعرفة أم يمكن تصوّر معرفة مرحة لا تفصل بين الحسي والعقلي ؟

جوهر المقال

12 - 14

1- التحليل : بيان أطروحة الكاتب القائلة: إنّ معرفة الحقيقة سبيل النفس إلى الخير الأسمى والفضيلة وبلوغ الكمال. تحلّل هذه الأطروحة بتتبّع اللحظات التالية:

1- نحض الموقف الشائع الذي يربط بين الخير والشعور بالغبطة والفرح دون اهتمام بالحقيقة.

أ- بيان تهافت هذا القول من جهة قيامه على الوهم .

ب- تأكيد هذا التهاافت من جهة رصد المضارّ التي تنجم عن طلب ملذات تحدث أفراساً مؤقتة.

2 - بيان أنّ معرفة الحقيقة هي الطريق إلى الكمال وإدراج ذلك على أنّه الموقف الذي يقّمه الكاتب بديلاً عن الموقف الذي يدحضه وذلك وفق التمشي التالي

أ- من جهة أهمية المعرفة في تحقيق الخير الأسمى :

• تحليل دلالة المعرفة من جهة أنّها معرفة بحقيقة الخير الأسمى وبحقيقة الخيرات.

* بيان ما في هذا التّوجّه من ترابط بين الجهد النظري الذي يصرف في المعرفة، وبين القيمة العملية لتحقيق الفضيلة (بلوغ الكمالات).

* بيان دلالة الفوز الحقيقي على أنّه فوز بالمعارف بدلا عن الانخداع بالأوهام. تأكيد هذا الموقف بحجة فساد الخداع من زاوية أخلاقية وفساد الوهم من زاوية معرفية.

* التمييز بين الملائات الحقيقية للنفس وهي ملائذ المعرفة، وبين الملائذ العرضية والوهمية للنفس التي تأخذ أصولها من الحواس ويتكون في علاقة بالمخيّلة والجسد.

ب - من جهة تبعات الثّهافت على الخيرات الوهمية :

* ما تشعربه النفس من حزن وغم عندما تكتشف أوهام المتع الحسية.

* بيان أنّ هذه المتع لا تحقق الرضى الداخلي للنفس .

يستنتج المترشح ضرورة التمييز بين الخير المقترن بالتبصر العقلي والخيرات المرتبطة بميوالات الأهواء .

II - النقاش : - المكاسب :

* تجاوز الحكم المتأّد الذي يربط المتعاده بالطلب اللّامحدود للملائذ.

* رسم الطريق إلى سعادة حقيقية تحدث طمأنينة داخلية في النفس.

* ما يترتب عن التمييز بين الملائذ الحقيقية والملائذ الوهمية من

تحرير للإنسان من سلطة الوهم .

* إقامة الفضيلة على التّيسّر وجعل المعرفة شرطا لتحقيق السعادة .

- الحدود :

* لا وجود لتعارض حقيقي بين المعرفة والغبطة إذ يمكن تصور

معرفة مرحة مقبلة على الحياة لا تزوّج الخيال والوجدان.

* اختزال الخير الأسمى في معرفة الحقائق هو اختزال له فيما هو

معرفي ونظري واستبعاد لما له علاقة بالحياة والمشاعر والملائذ الحسية.

* تسبب مفهوم " الخير الأسمى " والحقيقة ببيان ارتباطهما بمحددات تاريخية واجتماعية .

ملاحظة 1 : يكفي المترشح بأحد المكاسب وأحد الحدود وإن زاد على ذلك يرتقي إلى المجال الموالي.

ملاحظة 2 : نقل المحاولات التي تشتغل على مفهوم الخير الأسمى نون ربطه بالسعادة .

بالإضافة إلى ما ورد فيه المجال (12 – 14) :

- توفر تماسك مرضي جدا في التحرير .
- بيان تمكّد لوجه استخدام الشك عند ديكارت والكشف عما في هذا الاستخدام من شبه أو اختلاف (استخدام في المجال المعرفي المنهجي واستخدام في مجال الفلسفة العملية .)
- حسن استخدام المرجعيات الفلسفية : (ديكارت ، أرسطو ، أفلاطون ، الرواقيون، مينيوزا ، نيتشة ...)
- الكشف عن المسئلة الضمنية التي يفترضها تقسيم المذات إلى وهمية وحقيقية ببيان قيامها على ثنائية النفس والجسد .
- الكشف عن بعض رهانات المسئلة من ذلك تحرير الإنسان من الوهم .
- التفتن إلى راهنية المسئلة التي يثيرها الموضوع من جهة طغيان القيم الاستهلاكية وحاجة الإنسان المعاصر إلى التحرّر منها والنور الذي يمكن أن تضطلع به الفلسفة في هذا المجال.

20-15

كل مقال ينتبه إلى الضمّنات أو الزهان أو الراهنية أو بحسن توظيف المرجعيات يرتقي إلى المجال الموالي.

العناصر
التشجيعية في
المجالات
دون 20-15